

## Notulen leveranciersbijeenkomst CVDR – 17 juni 2010

In de CVDR publiceren zowel gemeentes, waterschappen als provincies. In deze notulen wordt met 'gemeentes' bedoeld op al deze drie organisatietypes.

### Vragen, opmerkingen en antwoorden tijdens en na de presentatie van Edo Plantinga:

V: Moeten regelingen die ingeschoten worden naar het CVDR nog aan iets voldoen om op de publicatieserver zichtbaar te worden? Soms duurt het lang voordat ze op de publicatieserver zichtbaar zijn. Leverancier had verhalen gehoord over handtekening van de gemeente.

A (Onno): Regelingen worden gecontroleerd op de juiste structuur door het XML schema. Als een regeling wordt geaccepteerd door de webservice, komen ze vrijwel gelijk op de publicatieserver te staan. Deze wordt binnen 48 uur geïndexeerd door overheid.nl. Hier is één voorwaarde voor: eerst moet de gemeente een 100%-verklaring tekenen om aan te geven dat alle regelingen in de CVDR vindbaar zijn. Zo weet de burger dat het overzicht aan regelingen op overheid.nl van die gemeente 100% compleet is.

V: Synchroniseer je de hele collectie bij de pull webservice? Of is er nog andere functionaliteit?

A (Edo): er zit geen geavanceerde zoekfunctionaliteit in, maar wel een aantal methodes om gericht regelingen uit de collectie te halen. Edo komt hier later op terug in de presentatie.

V: Hoeveel 100%-verklaringen zijn er nu getekend?

A (Onno): 166.

V: Verwachting is dat er logingegevens nodig zijn voor het uitvragen van de publicatieserver.

A (Edo): Edo ontkracht dit: de publicatieserver is openbaar.

V: Versies van regelingen moeten van oud naar nieuw ingevoerd worden, anders klopt de wetshistorie niet. Dit staat niet vermeld in de documentatie.

A (Edo): Gaan we toevoegen in de documentatie. In de nieuwe versie van de CVDR wordt de wetshistorie gesorteerd op datum, van nieuw naar oud.

V: Worden bestaande regelingen wel eens gesplitst of samengevoegd, zonder dat deze als compleet nieuwe regelingen in het systeem komen?

A (Onno): Nee. Als dit gebeurt, wordt de oude regeling ingetrokken en vervangen door twee nieuwe. Er is dan geen technische relatie tussen die versies.

V: Kan de wetshistorie zowel gelezen (pull) als geschreven (push) worden via de webservice?

A: Ja.

V: De methodes m.b.t. de wetshistorie staat nu bij ICTU op de testomgeving. Wanneer zijn ze ook bruikbaar op productie?

A (Edo): Over 2 weken.

V: Is de wetshistorie verplicht?

A (Onno): Vanaf 1-1-2011 moet de wetshistorie en de complete regelingen compleet zijn. Daarvoor alleen de historie, de teksten zelf zo compleet mogelijk.

*Geen vragen over het deel over de invoermodule.*

V: Voor Seneca heeft de change met de dcterms:identificer (hierna: ID) impact: ze gebruikt het oude

ID als primary key (PK) om de regelingen te identificeren. Edo had dit niet zo ingeschat en heeft vóór de bijeenkomst besproken met Seneca. De ID was een integer, nu wordt het een string. Dit moeten Seneca dus gaan aanpassen. Bovendien bestaat de bezorgdheid of het nog wel uniek is en als PK gebruikt kan blijven worden.

A (Edo): Edo geeft aan dat de nieuwe ID ook uniek is en dus als PK gebruikt kan worden. Edo geeft aan dat de relatie tussen ID, webservice aanroep, en vindplaats (URL) eenduidiger geworden is.

V: Leverancier maakt zich zorgen dat je nu niet meer weet of een regeling nog wel geldig is. Voorheen veranderde de ID bij een nieuwere versie.

A (Edo): Nu nog steeds, door middel van het versienummer in de identifier. Bovendien zal een regeling met een bepaalde identifier ook niet meer veranderen als die eenmaal is gepubliceerd.

V: Leverancier (Seneca) vindt het belangrijk dat dit soort changes eerst op een testomgeving worden geplaatst, zodat de leverancier hun product kan valideren.

A (Onno): Eens. Afgesproken wordt om leveranciers voor deze specifieke change twee weken de tijd te geven om te testen.

V: Bij Vraag Antwoord Combinaties (VAC) bestaat de gedachte om ICTU producten meer en meer aan elkaar te linken. Een VAC kan dan bijvoorbeeld linken naar een product uit SC, een regeling uit de CVDR, etc. Hierdoor zijn identifiers nodig die uniek zijn ook buiten het eigen product, niet alleen binnen de CVDR.

A (Edo): Wanneer er van buitenaf regelingen worden opgehaald is al duidelijk dat het CVDR de context is. De context i.c.m. de ID is alsnog uniek. De huidige keuze van ID is gekozen omdat deze de minste impact had op bestaande oplossingen buiten ICTU.

V: Waarom is er gekozen voor een underscore in de identifier/URL. Dit is niet handig voor redacties, bijvoorbeeld wanneer dit onderstreept wordt als hyperlink in Word. Dan is de underscore immers niet goed zichtbaar.

A (Edo): Edo geeft aan dat deze keuze is gemaakt en niet meer makkelijk veranderd kan worden omdat deze te veel gevolgen heeft. Hyperlinks dienen sowieso een inhoudelijke omschrijving te hebben en niet naar de URL te verwijzen, dus het probleem zal zich haast nooit voordoen.

V: Leverancier (Seneca) wil graag een Go/No Go moment om live te gaan met de nieuwe release vóór 2 juli. Zij willen de nieuwe release kunnen testen en zelf ook kunnen aangeven of zij er mee uit de voeten kunnen voordat de knop daadwerkelijk omgaat.

A (Onno): Onno komt de leverancier hierin tegemoet en geeft aan de change niet door te voeren mocht blijken dat leveranciers hier echt niet mee uit de voeten kunnen.  
overheid.nl

V: Wordt de zoekfunctionaliteit op overheid.nl zoals die er nu is nog uitgebreid in de toekomst?

A (Edo): ja, d.m.v. de aanstaande webservice op overheid.nl. Dit project valt niet onder de verantwoordelijkheid van de CVDR en er kunnen door het CVDR projectteam daarom geen garanties worden gegeven op de ontwikkeling van deze webservice.

V: Is de CVDR webservice nog wel nodig met de overheid.nl webservice in de toekomst?

A (Onno): Voorlopig wel, want de overheid.nl webservice is er nog niet. Wanneer blijkt dat de overheid.nl webservice bewezen de gewenste functionaliteit biedt kunnen de twee webservices om te lezen vervangen worden door de overheid.nl webservice. Deze twee kunnen dan uitgefaseerd worden. Schrijven wordt niet ondersteund in de overheid.nl webservice en zal dus

sowieso binnen het CVDR project blijven bestaan als webservice.

V: Leverancier uit de zorg dat er weinig contact is tussen Ictu en de overheden.

A (Onno): Onno ontkracht dit: maandelijks nieuwsbrieven worden verstuurd en alle overheden worden ook geregeld gebeld.

V: Leverancier heeft behoefte aan meer documentatie. Het huidige IPM rust teveel op de XSDs. Hij ziet dit liever als wat meer concrete vragen, zodat hij niet steeds de hele XSDs hoeft uit te pluizen. Een voorbeeld is de plaatsing van een afbeelding.

A (Edo): Edo verzoekt leveranciers de vraag door te sturen per e-mail. Indien deze van belang kan zijn voor andere leveranciers zal deze aan de website toegevoegd worden, maar de documentatie zelf gaat hij niet meer grondig veranderen.

V: Leverancier (Seneca) vindt het zorgelijk dat op 1 moment de knop over gaat naar de nieuwe versie, zonder dat hier een migratieperiode is. Vraagt zich ook af of de overheden dan offline gaan als ze niet direct gemigreerd zijn.

A (Onno): Onno geeft aan dat er middelen zijn voor een migratieperiode met 2 CVDRs naast elkaar en dat dit technisch lastig is te implementeren. Daarnaast zal dan alleen de pull functionaliteit offline gaan. De leverancier geeft aan dat dit dan beter gecommuniceerd moet worden richting de overheden, omdat anders zij de klachten binnen krijgen.

V: Edo vraagt zich af of de leveranciers problemen voorzien bij de splitsing van de webservice.

A: Heeft geen grote impact, maar een migratieperiode is wel gewenst. Leverancier stelt hiervoor een termijn van 2 maanden voor.